



Pisa Moreno, pisa con garbo...

A finales del pasado mes de junio fue reelegido director de esta Escuela don Francisco García Moreno en un claustro donde por votación entre los presentes (menos de los que debían estar, como suele ocurrir) se eligió como terna para presentar al rectorado al susodicho director, a don Manuel Abejón (catedrático de Ampliación de Matemáticas) y al señor Poggio (catedrático de Metales). En la terna se hizo constar que el señor Moreno había obtenido un 60% más de los votos, y que, por tanto, contaba con las simpatías del profesorado de esta "santa casa".

Ningún alumno fue invitado a este gran acontecimiento, a pesar de que los estatutos de la Universidad Politécnica dan un 15% de los votos a los alumnos; se ha alegado que no existen delegados legales (olvidándose de que el delegado del curso de adaptación sí lo es), y alguna que otra excusa.

Sin embargo llama la atención que las fechas del claustro coincidan con la época de más calor, también llamada verano, no se sabe si para evitar la presencia de

alumnos en las aulas (el alumno es una especie de animal peligroso que practica la democracia) o para no retrasarlo al comienzo del curso, donde hubiéramos sido capaces de elegir delegados legales "sólo por fastidiar".

Yo aprovecho para recordar que en cierta ocasión un "amigo íntimo del director" anunció a bombo y platillo la dimisión de "su representado". Evidentemente, o las relaciones entre el director y su amigo se han roto o éste (o aquel) está bajo la influencia de Géminis y presenta un caso de doble personalidad.

En cualquier caso sorprende esta actitud en una persona que siempre se ha definido como demócrata y ha presumido de dialogar en un plano de igualdad con los alumnos.

No dudo de la bondad de sus intenciones. Sólo critico sus métodos. Y hago recordar que aquí y ahora (dicen que vamos a ser democráticos) el director de un centro universitario es director de los profesores (y no de todos) y del rectorado, pero no de los alumnos, a los que no puede aspirar a representar. Señores las urnas están empezando a criar telarañas. Que cada uno saque sus propias conclusiones.

"El sarcástico de la luna".

SOBRE ORGANIZACION Y PARTICIPACION ESTUDIANTIL

La necesidad apremiante de una organización estudiantil como órgano representativo de los intereses de los estudiantes, queda al margen de toda duda y suspicacia. Desde la desaparición del SEU, todo el movimiento estudiantil ha quedado marginado e indefenso, de tal forma que la única opción que tenemos por ahora, no es más que la de aceptar todas las imposiciones, ya sean de tipo académico o político, que nos vengán impuestas desde arriba.

¿Acaso estábamos de acuerdo con la famosa ley de las cuatro convocatorias?, ¿estamos de acuerdo con la subida de tasas?, ¿estamos de acuerdo con los actuales planos de estudio?, ¿estamos de acuerdo con la actuación de ciertas cátedras?. Por supuesto que la mayoría de nosotros no lo estamos.

Podemos englobar nuestros problemas en dos grandes grupos: uno, relacionado directamente con la Escuela -como el elevado coste de los apuntes, falta de clases prácticas, falta de puestos de trabajo, tipos de exámenes encaminados más a la mecanización que a la comprensión de conceptos, el elevado nivel exigido en muchas asignaturas, etc., -y por otra parte, el derivado de la política dictatorial llevada a cabo en España, que es precisamente de donde radican todos los problemas. Estamos de acuerdo al pensar que el segundo grupo es más difícil de atajar, pues ello depende en gran manera de la forma de pensar de cada uno y del dinamismo intrínseco de cada persona; pero de lo que no nos cabe la menor duda es que la falta de una organización estudiantil fuerte y de base es la causa de todos los males a que estamos sometidos.

Pero, ¿cuáles son las causas de que prácticamente nuestro estamento sea el único que no está representado y organizado?; nos atrevemos a decir que son tres principalmente: por una parte, la falta de conciencia social de algunos estudiantes, que no quieren o no pueden darse cuenta del tipo de enseñanza que estamos recibiendo y de los efectos que de ella derivarán. Por otra parte está, que al ser tradicionalmente las mismas personas las que actúan en pro de dicha organización, y ser siempre, o casi siempre, del mismo lado político (léase "izquierdoso"), se crea una especie de leyenda negra sobre la objetividad de las representaciones estudiantiles, pero sin que por eso se deje de utilizarlas cuando los intereses de ellos coinciden con los de los demás. En este sentido creemos necesario recordar que en el curso pasado a casi nadie se

nos eligieron los milicos por laborar o apoyar a "los comunistas" mientras éstos luchaban activamente por la derogación de las cuatro convocatorias; sin embargo cuando dos de nuestros representantes en el Consejo del Politécnico (los únicos que se atrevían a ir a ese "antro de periferia infectada de rojos") hicieron propuesta de modificación de la Ley de Orden Público, se alegó por algunos sectores que no eran nuestros representantes y se movían por fuertes intereses políticos; claro que fue una minoría la que dijo esto, pero aún así no deja de ser lamentable.

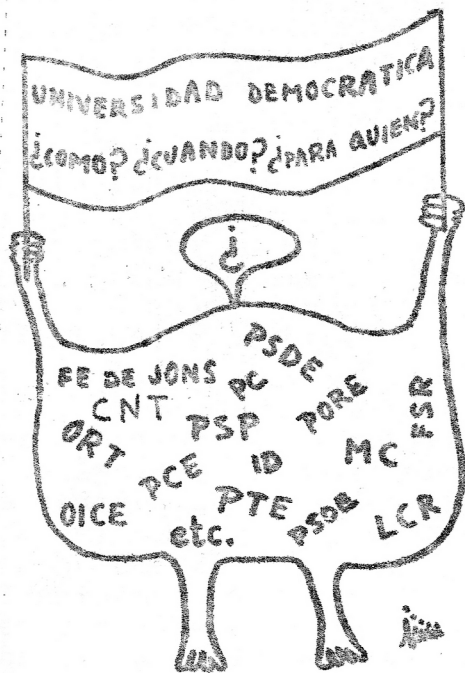
Pero quizás la principal causa sea la intromisión de determinados grupos políticos, que más que llevar una política de masas, anteponen sus intereses partidistas a los intereses de la masa, y dentro mismo de los estudiantes, como no hay que olvidar están representadas todo tipo de ideologías.

Si conseguimos superar estas causas que nos han impedido organizarnos, podremos conseguir una verdadera organización para defensa de nuestros intereses (llámese sindicato o como se quiera). La forma de hacerlo no es otra más que todos nosotros participemos globalmente en la creación de grupos determinados que se encarguen de gestionar con quien corresponda la solución de los distintos problemas, pero sin olvidar que la acción dinámica debe ser llevada a cabo por el movimiento de todos nosotros o de casi todos, para que de esa forma se eliminen suspicacias e intromisiones ajenas a nuestra voluntad. Es necesario además que estos órganos sean plenamente representativos, por ello deben de entrar en ellos todo tipo de ideología. Desde luego hay que desterrar el tabú de que en los despachos o antedespachos de esta Escuela se coman a nadie o puedan ser representados a nivel de cátedra o de curso.

Por ello la formación de distintas comisiones en cada grupo y curso, tales como las de cátedra, encargadas de evitar las arbitrariedades de ciertas de e

llas, como las de apuntes, etc... de acuerdo con la particularidad de cada uno de ellos, es factor imprescindible si queremos realmente estar organizados y poder, o al menos tratar de solucionar nuestros problemas.

José Javier Sánchez Castro
Apolo Ruiz Navascués



Primera semana de la Universidad de Madrid

Nada más empezar el curso y en los primeros actos que los universitarios queríamos organizar, vienen las primeras prohibiciones con la denegación de la autorización, primero por parte del rector señor Vián y luego del propio gobernador civil de Madrid señor Decón. En fin que un año más y las prohibiciones igual, y nosotros que nos las prometíamos muy felices y pensábamos que este curso podríamos desarrollar nuestras capacidades organizativas, volcándonos en la realización de diversos actos culturales. Y a este paso no vamos a poder organizar ni un partido de fútbol.

Pese a la prohibición reseñada, se realizaron algunos actos en la mencionada semana, sin ninguna autorización.

El lunes 18 a las 11,30 en la Facultad de Filosofía B, se celebró un acto en memoria de CARLOS MARTINEZ y por una amnistía total, a dicho acto que tuvo lugar en la entrada de la mencionada Facultad asistieron unos 3000 estudiantes. En la mesa había abogados, ex-presos políticos, familiares de presos políticos, ex-exiliados políticos, representantes de U.D.S., comités de soldados y U.M.D.

En el acto se habló sobre las condiciones de opresión en que viven los presos políticos, de las sueltas torturas a que son sometidos, las dificultades que encuentran para el desarrollo de sus facultades intelectuales y una insuficiente alimentación. Igualmente se puso de manifiesto la dificultad que tienen los familiares para poderlos visitar, problema éste que se agudiza cuando los presos son de origen vasco. Así mismo, durante el acto se dieron gritos por la "disolución de los cuerpos represivos" y pidiendo "una amnistía total". Se gritó la "dimisión inmediata del señor Vián" y se dedicó un emocionado recuerdo a las víctimas habidas en Madrid, Almería, Fuenterrabía, Montejujra, etc..., por los cuales se guardó un minuto de silencio al inicio del acto.

Posteriormente y siguiendo con la línea de dureza hacia la Universidad, fueron de tenidas cinco personas que participaron en el acto del día 18. Estas personas son: Jaime Pastor, Lucio Lobato, Miguel Castel, Edu-

ardo Carvajal, Ildefonso Goizueta (estudiante, organizador del acto) y Lucía González (esposa de Jaime Pastor). Estas personas han pasado unos días en la D.G.S. (el sábado sólo quedaba en la cárcel el estudiante Ildefonso Goizueta), y tendrán que comparecer ante el T.O.P. acusados de participación en un acto ilegal en favor de la amnistía total.

ENRIQUE BALVAEZ GARCIA